

# 社会工作介入青少年思想

## 政治教育的可行性分析

□ 王玉香

**摘要：**社会工作介入青少年思想政治教育具有可行性。专业社会工作的发展与社会主义社会管理体系的建构，为社会工作介入青少年思想政治教育提供了现实的基础与土壤。社会工作理论、社会工作的价值理念与方式方法介入青少年思想政治教育具有现实的可行性。引入社会工作是青少年思想政治教育创新的必然路径选择。

**关键词：**社会工作；青少年；青少年社会工作；青少年思想政治教育

青少年思想政治教育的工具性价值不容忽视与否定，这是由思想政治教育从属上层建筑的客观现实所决定的。党的十八大将立德树人作为教育的根本任务，青少年思想政治教育是立德树人的主要手段与工具。但是青少年思想政治教育长期形成的传统与惯性，经济全球化带来的价值观念的多元，新媒体发展的迅猛，80后、90后出现的新特征，社会管理创新的现实需要，使青少年思想政治教育的张力不断加大，面临的挑战越来越严峻。以他学科的理论范式来丰富与发展青少年思想政治教育，充分发挥其工具性价值，是新媒体时代青少年思想政治教育发展的必然路径选择。笔者认为，青少年思想政治教育必须打破已经形成的固化传统与范式，汲取与之相似却不完全相同的社会工作理论，实现自身的变革与超越，才能在复杂的现实情境中发挥好工具性价值。

### 一、介入的现实基础

自发展社会主义市场经济以来，青少年思想政治教育一直面临着工具性价值强化与实际效果不符的现实问题。青少年思想政治教育范式对现实的不适应性需要引起我们的高度重视。建构符合现实发展需要的教育范式，创新青少年思想政治教育，是时代赋予我们的历史使命。专业社会工作在我国的发展为社会工

作介入青少年思想政治教育提供了一定的理论与实务前提；而中国特色社会主义社会管理体系的建构，为社会工作介入青少年思想政治教育提供了新的发展空间与赖以生长的现实土壤。

#### 1. 专业社会工作发展所提供的前提条件

专业的社会工作产生于19世纪末20世纪初的西方社会，是以社会工作价值观为指导，运用专业的方法服务他人的一种利他性的服务工作。社会工作在我国是一种新兴的专业与职业。专业的社会工作教育产生于1988年，以北京大学等开设社会工作专业为标志；职业的社会工作产生于2004年，以劳动保障部公布《社会工作者国家职业标准》为标志。目前，专业社会工作取得了长足的发展，成为社会管理与社会服务领域新兴的专业服务力量，其体系与机制尚处于初建之中。青少年群体是社会工作的重要服务领域。“青少年社会工作是在社会工作专业价值观的指导下，运用社会工作的专业理论、方法与技巧，协助与促进青少年健康成长的一种服务性的专业工作”<sup>[1]</sup>。我国实务领域的专业青少年社会工作产生于2004年，以“上海市阳光地区青少年事务中心”正式成立为标志；随着几年的发展，实务青少年社会工作出现了上海、深圳、广州、四川等多种模式。这些实务青少年社会工作，无论是针对特殊青少年群体，还是在校的中小學生，都表现出被服务群体与个体的正向发展与



预期目标的实现,产生了传统思想政治教育无法达到的现实效果。实务青少年社会工作为我国青少年社会工作理论研究提供了实践基础,为我国实务青少年社会工作的展开提供了实践经验,为青少年思想政治教育的创新带来了新的理论视角与实践范式;而社会工作理论研究尤其是本土化社会工作理论的研究,在为实务青少年社会工作的发展提供理论指导的同时,也为青少年思想政治教育吸纳社会工作理论提供了必要的理论基础与前提——即专业社会工作理论与实务的发展,为社会工作介入青少年思想政治教育提供了一定的理论准备与实务基础。

## 2. 社会主义社会管理体系建构的现实基础

随着改革的深化,我国逐渐冲破了传统的由政府部门为主体的社会管理格局的束缚,开始建构由多元主体共同参与的新的社会管理格局。我们党在十六届四中全会上第一次明确提出了要建立健全“党委领导、政府负责、社会协同、公众参与”<sup>[2]</sup>的社会管理格局,以此为标志,我国就进入了加强社会建设,推进社会体制改革的新的历史阶段。新的社会管理格局形成的过程表现如下特点:政府部门权力的逐渐下移,小政府与大社会的逐渐形成,社会服务领域去行政化的发展趋势,社会服务中的社会力量不断增强。专业社会工作在社会服务领域的作用不断被党与政府部门认可与重视,被认为是社会管理与社会服务中需要不断加强的专业服务力量。党的十六届六中全会《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》中就明确提出:“要建设宏大的社会工作人才队伍”。2011年11月,中央组织部、民政部、共青团中央等18部委联合发布的《关于加强社会工作专业人才队伍建设的意见》提出,要大力培养社会工作专业人才。2012年4月,中央组织部等19部委联合发布的我国《社会工作专业人才队伍建设中长期规划》提出:到2015年,全国社会工作专业人才总量增加到50万人;到2020年,社会工作专业人才总量增加到145万人。“中长期规划”标志着我国政府对社会工作专业人才队伍建设的高度重视,且将这种重视转化为具体的现实目标,是专业社会工作在社会管理中专业地位获得的重要标志。党的十八大报告中再次明确提出了:“要围绕构建中国特色社会主义社会管理体系,加快形成党委领导、政府负责、社会协同、公众参与、法治保障的社会管理体制,加快形成政府主导、覆盖城乡、可持续的基本公共服务体系,加快形成政社分

开、权责明确、依法治国的现代社会组织体制,加快形成源头治理、动态管理、应急处置相结合的社会管理机制”<sup>[3]</sup>。新的社会管理体制与机制的形成,必将使社会结构产生根本的变化;多种主体的共同参与,也将使社会服务领域的社会力量大幅度增加。十八大后,政府部门对民间服务机构的成立已经实现了申报程序的简化,大量的社会服务组织如雨后春笋般地产生,成为社会服务的重要力量,也成为使用专业社会工作人才的重要载体。自2004年开始,由政府购买的社会工作岗位与委托社会工作项目逐年增长,专业社会工作在社会服务中的地位越来越显在。在社会主义社会管理体系的建构过程中,社会管理与服务的社会协同力量将不断增大,社会服务领域将是青少年思想政治教育需要拓展与延伸的重要领域。即由多种主体与力量共同参与的社会管理体系与机制形成的过程中,原有的青少年思想政治教育体系也存在着重构的现实问题,同时也为实务青少年社会工作成为青少年思想政治教育体系的有机组成部分提供了现实前提,为青少年社会工作理论与方法介入青少年思想政治教育带来现实的可能。

## 二、社会工作理论介入的可行性分析

青少年思想政治教育的工具性特征,决定了青少年思想政治教育的社会本位立场。尽管“以青少年为本”是我们一贯提倡的,但是“以青少年为本”是有前提设定的,那就是要根据社会主义核心价值观观念来“塑造”、“培养”、“教育”青少年。这种社会本位的视角,则使青少年本体视角相对缺乏,青少年的内在需求容易被忽略。笔者对目前小学、中学与大学思想政治教育课程进行了内容、方法与效果的调查发现,目前小学的思想教育课程《品德与生活》、《品德与社会》的内容设计与小学生的特点、接受程度基本吻合,说明近几年素质教育在小学阶段实施得较好,但是中学后的思想政治教育课程内容则雷同明显,且呈现应试的要求,政治课程的考试在高考与考研中占据了很重要的位置。大学阶段则以固定学时、课程来予以保证,这些外在的强化表现出我们对思想政治教育工具性的重视,但通过考试这样的外在手段进行强化也是需要深思的。中学与大学思想政治理论课程的衔接,以及课程内在的联系需要进一步研讨,如何将课程与学生实际生活有机地结合更是需要研究的



重要内容。目前大中学校思想政治理论课程的弊端更多地表现在不是从学生的实际需要与思想实际出发,而是只从教科书出发,看起来是注重了思想政治教育的工具性,但是在现实中跌入形式主义的误区,反复强化相同的内容所产生的逆反心理在青年学生中普遍性地存在,思想政治教育实效性大大降低。以应试手段来代替平时德性养成的不恰当性,需要引起我们高度重视。当思想政治教育不能切合青少年的实际,不能给他们实际生活与学习带来一定的指导与帮助,只是作为一种理论或必要知识的掌握而不是生活的指南与必需,则无法实现其真实培养与教育的目的,只能使相关的思想政治教育理论成为外在于青少年的知识与理论。不可否认,道德认知能力与德性发展有关系,但不是等同的关系,道德认知只能是德性发展的基础而不是全部。教育的有效性要求不仅能够从社会本位视角出发,而且也要从教育对象的视角入手。即青少年思想政治教育的有效性需要社会本位视角与青少年本体视角的统一,外在强化与内在需求的有机结合。

社会工作理论的介入将会为青少年思想政治教育带来青少年本体的视角。青少年社会工作要求从评估服务对象青少年需求开始,针对青少年的实际情况而开展专业性的服务。无论是其出发点还是最终结果都是以服务对象青少年为中心的,是从青少年本体的视角考虑问题,回应青少年内在的需要;是以青少年问题的解决与真实的发展为最终的结果追求。它不仅重视青少年个体的认知发展,而且更重视青少年对实际问题处遇能力的提高。它对青少年个体认知的改变不是超越其接受程度,而是在此基础之上,在青少年自觉自愿的前提之下,在协助其面对与解决现实问题过程中的影响与介入,表现出明显的个性化特征。将社会工作引入青少年思想政治教育,可以增强青少年思想政治教育的青少年本体视角,能够不仅从社会本位的立场出发,更能关照到青少年本体的特点与内在需要,可以将思想政治理论教育与青少年的实际生活有机地融合,将普遍性的理论教育与青少年实际的德性养成有机地统一,从而提高实际效应。

### 三、社会工作价值理念介入的可行性分析

现代的青少年思想政治教育被称为是主体性思想政治教育,它反对传统青少年思想政治教育主客二分

的教育模式,强调教育过程中的主体地位与主体作用的发挥,但这种主体地位与作用仍然是在主客对象化关系中实行的。当我们以一定的规范与要求去教育、培养青少年,当我们以一种理想化的意识形态与观点去对照青少年的现实表现时,青少年的主体性则受到了一定的限制,青少年就成为需要进一步规范、教育与培养的对象,主体与主体间的平等与尊重则得不到真实地体现,而教育与被教育、规范与被规范、培养与被培养的关系得以确立,思想政治教育者的权威性与主体性得以实现,青少年则成为被动性的客体与对象。当然青少年不是完全被动的客体与对象,在主体性思想政治教育中,青少年也是具有一定主体性的主体,但值得注意的是,青少年的主体地位与主体作用只能在特定的思想政治教育场阈之中,在思想政治教育者许可的范围之内才能得以部分地实现,这谈不上是真正的主体地位与作用的发挥。近几年思想政治教育领域出现了有关主体间性思想政治教育的讨论与相关的论证,实际上主体间性思想政治教育就是为了解决这样的现实问题而提出来的一种平等的、交互主体的思想政治教育,希望能够真实地赋予教育对象主体性的地位,将思想政治教育的过程变成思想政治教育者与教育对象等的交互关系、交互作用与影响的过程,但这种理想化的平等的交往关系,在已经形成惯性的实践中也只能是理论的设定,在现实中往往难以实施与展开,尤其是在普遍性的思想政治教育中难以实现,因为普遍性的思想政治教育不可能考虑到青少年的个体差异,只能采用适合绝大多数青少年的统一内容与固定的教育模式。而在个别化的思想政治教育中,可以考虑到青少年的个体差异、特点与需要,但这种对青少年主体的平等与尊重,对青少年主体性地位与作用的确立与发挥,主要取决于思想政治教育者的素质与能力,取决于思想政治教育者的青少年观。

社会工作是强调以专业价值观为指导的服务工作。社会工作的专业价值观在具体服务中表现为:尊重、接纳、保密、个别化与不批判。而尊重、接纳与不批判等是有机地结合在一起的。社会工作者在面对服务对象青少年时,不是首先发现青少年所存在的问题,不是从道德的角度去审视,也不是对青少年的思想与行为进行批评、指责与说理,让其认识到自己存在的问题、局限、不足甚至是缺陷,让青少年为自己的行为感到自责与悔恨,而是从人性的角度包容青少年,当然包容并不等于认同,而是表现出无条件接纳的态度。社会工作者能够站在



人性的角度去理解青少年人性的弱点，能够真实地站在青少年的角度去理解其处境与现时状态，它反对加强青少年一定的观念，而是要和青少年一道面对问题，提供必要的支持与协助，一起讨论解决问题的方法，尊重青少年的自我决定。因此，在青少年社会工作中，青少年有自我决定与选择的权利，具有主体性地位。青少年的转变是以自我转变为前提的，而不是外在强加的结果。如果能够将社会工作的价值理念引入青少年思想政治教育，那么思想政治教育者在个别化的教育过程中，会表现出对青少年个体的尊重，不是简单地站在自己的角度去看待青少年个体，不是以一种理想化的标准去衡量青少年个体，不是首先看到青少年个体存在的差距，而是能够从青少年个体的角度去体会、感受与理解其内在的需求，平等的对话与交流才能得以出现。这种同理心的应用与恰当的共情，只能增强教育效果。在普遍性思想政治教育中，思想政治教育者会从青少年群体特点的角度去考虑方式方法的运用与内容的设定，考虑青少年群体主体性作用的发挥，以此主体间性思想政治教育才能得以展开。

#### 四、社会工作方法介入的可行性分析

思想政治教育在长期的实践中形成了疏导方针与一般性的原则，体现了思想政治教育的规律。疏导方针是思想政治教育的总的指导方针。而一般性的原则是疏导方针在现实中的有力补充与具体体现。这些原则包括理论与实际相结合、实事求是的原则，言传身教的原则，批评与自我批评的原则，解决思想问题与实际问题相结合的原则，表扬与批评相结合、以表扬为主的原则，自我教育的原则，物质鼓励与精神鼓励相结合的原则等等。在方针与原则的指导之下形成了一系列行之有效的的方式方法，方式主要有“报告与演讲的方式、开会与讨论的方式、个别谈心的方式，评比与奖惩的方式、协调人际关系的方式”<sup>[4]</sup>；而方法主要有“思想疏导方法、典型教育方法、比较教育方法、自我教育方法等”<sup>[5]</sup>，以及后来出现的咨询辅导法、隐性教育法、管理评估法等等。这些方式方法往往是宏观方法与微观方法相结合，而没有对方法的适应范围进行更为具体的规定，更没有将方法按照不同层次进行分类，且对方法的具体运用缺乏深度性的理论探讨，有的只是笼统的规定，缺乏具体操作性的规定与要求，需

要思想政治教育者在实践中自己去把握。但是思想政治教育是实践性很强的具体教育实践活动，当具体的方法缺乏相应的操作规定与要求，则会出现因为教育者经验的缺乏或者能力的不足而运用方法失当的现象。思想政治教育理论往往强调方法的艺术性，而没有专业方法。而针对青少年进行思想政治教育的方式方法，同样也需要思想政治教育者根据一般性思想政治教育的方式方法结合青少年的特点而采用，更缺乏具体的操作性的规定与要求。

社会工作作为一种专业的助人服务工作，表现出明显的专业性。其专业性表现为：一是在社会工作专业价值观的指导之下，二是运用社会工作的专业方法。社会工作的专业方法有着明确的层次类别，不同的方法都有其适用的对象。个案社会工作主要是针对服务对象个体及其家庭；小组社会工作主要是针对一定的服务对象群体；社区社会工作主要是以社区为载体为服务对象提供的服务，而只要有资源整合、项目管理与相应的行政事务管理等，就要运用社会行政的方法。

从社会工作服务过程来看，个案社会工作、小组社会工作、社区社会工作有着共同通用的方法程序——接案、预估、计划、实施、评估、结案。社会工作者在服务之前要预先评估其处境与需求，然后与服务对象进行沟通交流，取得其认可；与服务对象一起商讨服务方案，尊重其意愿、选择与决定；与服务对象一道将服务方案落到实处，做好陪伴与协助工作；最后与服务对象一道对其成长等进行反思与评估；而服务结束还要做好与服务对象的分离工作。同时整个服务过程也是社会工作者接受督导的过程，担任督导工作的往往是富有服务经验或具有较高专业水平的资深社会工作者，他们的职责主要是监督与指导社会工作者的具体服务，使之不偏离专业价值要求，为社会工作者面对价值伦理困境提供专业上的支持与指导。因此社会工作专业价值观在服务过程中一直处于主导地位。

从社会工作各大方法来看，不同的方法都有相应的原则、要求与规定，可以根据不同方法的要求对新入职的社会工作者与社会工作专业学生进行专业方法的培训与演练，使其了解这些方法的基本使用要求，明确与掌握方法，有利于保证社会工作服务的专业性。青少年社会工作的方法是在对青少年特点与需求把握的前提之下而采用的专业方法，方法的运用考虑到青少年群体与个体的特点与需要。



如个案工作中专业关系的建立,要求社会工作者在多方面了解青少年基本情况的前提下,在交往中运用同理心,发挥共情能力,来与青少年建立相互接纳的专业关系。而在与青少年个体进行交流沟通时,对社会工作者的话语表达有一定的要求,对其目光、表情等体态语言也有明确的规定。小组工作中将小组活动划分为不同的类型,而不同类型的小组要达到的目标不同;小组方案制定、小组活动的程序、社会工作者在小组活动中作用,都有明确的规定与要求;如何发挥小组动力,如何带领小组,如何处理小组活动中可能出现的一些特殊情况等,都有较为具体的规定与要求。

如果将社会工作的专业方法引入青少年思想政治教育,可以使青少年思想政治教育从只讲艺术的方法转向具有一定专业性的方法,从模糊性的靠一定原则指导的方法而变成具有明确规范与要求的方法。而且这些专业方法的介入,会增强思想政治教育者与青少年间的沟通与交流,会增强思想政治教育的针对性与青少年的主体性,会使思想政治教育的实施在淡化教育色彩的同时增强教育的效果。

## 五、结 语

王思斌教授曾提出了专业社会工作的“嵌入性发展”的概念,并指出:“社会工作嵌入实际社会服务,与传统的行政性的社会工作合作与磨合,是中国专业社会工作的发展过程”<sup>[6]</sup>。的确,我国的专业社会工作是在政府主导的管理体制下而开展的专业社会服务,其在体制下的依附性地位不言而喻,与传统的行政性社会工作结合是必然的。这种结合,将随着社会服务领域中专业社会工作服务的不断深入,不仅在服务领域得以实现,也会向其它领域进一步拓展与延伸。“传统的行政性的社会工作”实际就包含思想政治工作,尽管王思斌教授是从社会工

作的角度谈专业社会工作在中国的发展,但是他在指出了专业社会工作发展路径必然选择的同时,也提出了传统的“行政性的社会工作”发展的未来取向。那么在青少年思想教育领域中,嵌入性发展也将是青少年社会工作发展与青少年思想政治教育创新的必然路径选择。

当然社会工作介入青少年思想政治教育,并不是要改变青少年思想政治教育的职能与性质,而是将只注重意识形态的思想政治教育与青少年的现实生活有机地交融,将青少年思想政治教育的教育职能与服务职能有机地结合,尤其是新媒体发展的当代社会,青少年会根据个人的偏好选择性地接受自己愿意接受的信息,选择性地运用新媒体即时性地分享与传播信息。青少年接受信息的这种新特点,就决定了青少年思想政治教育作用的发挥,不应该简单地依靠强制性的外化与影响来完成,而应该采用青少年所喜欢与接受的方式,使之真正成为提供切实服务支持的力量,对青少年的人生起到定向导航的作用。同时将青少年社会工作纳入青少年思想政治教育体系,以增强思想政治教育服务于青少年成长的职能,也是青少年思想政治教育体系建构发展的必然趋势。■

[本文为2012年度山东省社科规划青少年研究专项(山东省青少年研究基地)资助项目(项目批号:12CQ5J06);共青团中央2012-2013年青少年与青少年工作研究一般项目“青少年思想政治教育的社会工作介入研究”(项目批号:2013YB137)的研究成果之一;山东青年政治学院2013-2014年重点课题“社会工作视角下高校学生思想政治教育创新研究”的阶段成果]

王玉香:山东青年政治学院教授  
山东大学哲学与社会发展学院博士研究生  
责任编辑:王珑玲

### 参考文献:

- [1] 王玉香. 青少年社会工作[M]. 济南: 山东人民出版社, 2012.9.
- [2] 胡锦涛. 扎扎实实提高社会管理科学化水平[EB/OL].  
[http://news.xinhuanet.com/politics/2011-02/20/c\\_121101348\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2011-02/20/c_121101348_2.htm)
- [3] 十八大报告辅导读本[M]. 北京: 人民出版社, 2012.35.
- [4] 张尉萍. 新编思想政治工作概论[M]. 北京: 中共中央党校出版社, 1998.6.
- [5] 张耀灿等. 现代思想政治教育学[M]. 北京: 人民出版社, 2006.366.
- [6] 王思斌. 中国社会工作的嵌入性发展[J]. 社会科学战线, 2011(2):216-217.