

*

我国多元文化课程研究的现状及其发展对策

沈小碚

(西南大学教育科学研究所,重庆市400715)

摘要:对我国多元文化课程的研究是一项具有创新意义的工作,它不仅给民族地区的地方政府、教育行政部门及学校提供基础教育课程改革本土化建构的理性选择;而且也建立了具有中国特色的基础教育课程体系做出应有的贡献。当前,在我国多元文化课程实施过程中存在的主要问题:其一是缺乏专门指导民族教育的课程计划和教学大纲;其二是缺乏灵活性的民族教育课程结构;其三是缺乏民族性的民族教育课程内容。我国多元文化课程的发展是一项长期系统的工程,需要政策、资金、教育及社会各界的协同努力才能实现。而应采取的基本对策主要有:确立多元文化共存的基本理念、确立多元文化课程设计的基本原则、对多元文化课程的内容进行统整、构建多元文化课程发展的基本模式、确立有效的多元文化课程开发的保障机制以及发展教师的专业素质和多元文化课程意识等等。

关键词:多元文化课程;现状;对策

中图分类号:G423.04 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-2677(2005)06-0102-08

对多元文化课程的研究,是近年来我国教育领域内研究的一个热点问题。当前,人们通过对国外多元文化课程理论的学习与借鉴,结合我国实际情况从理论与实践两个方面开展了一系列的研究工作,并从不同的角度提出了自己对这一问题的认识和观点,形成了较为丰富的理论体系和实践措施。为了使这项具有重要意义的研究工作不断深化发展,本文力求对我国多元文化课程研究的现状进行一个全面的归纳与总结,并且提出我国多元文化课程研究的发展对策。

一、多元文化课程研究的引入及其意义

发展多元文化教育(Multicultural education)是20世纪后半叶世界范围内的历史潮流,多元文化教育的一个重要途径,就是通过课程反映不同学生的学习形态,让学生了解族群的整体经验,提升文化理解力和包容力,并能积极采取社会行动,以实现关于社会民主公正的情感与道德的承诺。在长期的历史发展过程中,少数民族形成了本民族独有的语言、文字和宗教习俗文化,构成了本民族认同的价值观、社会行为规范、民族象征性的符号体

系等等。因此,如何在一个多民族国家中既解决好发展各民族的多元文化,又保持了国家的统一,这是各多民族国家所亟待解决的一个重要课题,而核心就是如何处理单一文化与多元文化的关系问题。20世纪80年代以来,多元文化课程理论研究引起了西方学者的极大关注,美国的詹姆斯·A·班克斯(James A. Banks)、英国的詹姆斯·林奇(James Lynch)、德国的托比亚斯·吕尔克尔等人对多元文化课程的设计目标、模式、类型以及多元文化课程改革途径等方面进行了较为深入的多方面的研究,提出了许多有价值的研究成果,为我们开展多元文化课程研究提供了可资借鉴的理论。

我国是一个拥有13亿人口、56个民族、61种语言和39种文字,具有丰富多彩的风俗习惯的多民族国家。在长期的历史发展过程中,各少数民族创造了独具一格的灿烂民族文化。例如:在物质文化方面有语言文化、青铜文化、陶文化、稻作文化、建筑文化、织锦文化、塔文化、图腾文化、舟文化、树文化、饮食文化等;在精神文化方面有表达本民族语言的文字、精确严密的历史、功效独到的医药、朴实无华的雕塑和绘画、悲壮亢奋的史诗、哀婉缠绵

* 收稿日期:2005-06-18

作者简介:沈小碚(1963-),男,安徽六安人,西南大学教育科学研究所,副研究员,博士研究生,主要研究课程与教学理论。

的悲剧、丰富感人的历史传说、幽默机敏的民间故事、博大精深庄严严肃的宗教、祥和喜庆欢快热烈的节日等等。《礼记·王制》篇中曾说：“广谷大川异制，民生其间者异俗。”《国语》又云：“沃土之民不材，淫也；瘠土之民向义，劳也。”可见，我国古代人民很早就已经认识到地理环境对于人们风俗习惯和民性特点的影响。我国民族教育的经验也充分说明，民族教育不能机械地照搬汉族教育模式。要使民族教育课程建构适应民族现代化的要求，就必须放弃单一文化观，用多元文化理论来思考民族教育的课程问题。同时，在课程建构中应体现全人类的普遍关怀，促进文化间的相互理解，吸收各民族文化的有益经验，使来自不同文化背景中的学生能够顺利沟通。

当前，人们共同认识到民族教育作为文化传播的一种重要手段，应该承担起融合民族传统文化和现代文化的重任，促进民族地区的发展，而要办出真正具有民族特色的少数民族教育，仍需从课程改革这一核心问题入手。特别是在新一轮基础教育课程改革过程中，如何把多民族与多文化共存的理念引入课程建设之中，加强对民族地区基础教育课程发展模式的研究，构建出富有生机活力的民族地区基础教育课程体系，这不仅有助于我国课程理论研究的深化发展，丰富课程理论和民族教育理论；而且也可以为少数民族地区基础教育课程建构提供新的思路，以便更好地促进民族地区基础教育课程民族化与现代化的融合。

二、多元文化课程研究的发展及其现状

我国作为一个多民族的国家，长期以来对少数民族多元文化课程的理论研究却几乎是一个空白。早在第一届全国民族教育大会上就指出：“少数民族教育的内容和形式问题、课程教材问题，既要照顾民族特点，又不能忽视整个国家教育的统一性。……少数民族学校的教学计划、教学大纲应以教育部的规定为基础，结合各民族的具体情况加以变通和补充。”^[1]因此，从20世纪50年代以来，少数民族地区的各级各类学校在采用全国通用教科书的同时，都按照当地少数民族的需要和意愿，自己编写适合于本民族的语文教材、民族学校汉语教材以及民族补充教材，从而加强了民族文字教材建设，推动了民族地区教育事业的发展。1980年，在全国颁布的《关于加强民族教育工作的意见》中，也明确规定了凡是有语言文字的民族，应使用本民族的语文教学，学好本民族的语文，同时兼学汉语文。

民族教育的课程由单一设置语言课程向语言课与文化课相结合的方向过渡，教材也由最初的民族语文与汉语文的编写，而转向各科教材的民族文字与内容相结合的编写。应该说，20世纪80年代我国民族教育课程改革还主要局限于民族教材建设方面的问题，20世纪90年代初随着我国九年制义务教育的不断推进，民族教育课程问题越来越引起了人们的关注，这时的注意力主要放在教学方法和教学模式的改革上。90年代后期，我国学者对民族教育特殊性的认识进一步加深，特别是国外多元文化理论的引入，给我国民族教育研究工作者诸多的启示，民族教育课程问题研究开始逐步向分析问题、解决问题方面转化。在研究过程中呈现出以多元文化理论为基础，在“中华民族多元一体”原则下，着力建构我国少数民族教育课程本土化的发展目标、途径与模式。

随着社会的进步，各民族之间的交往和融合日益加强，少数民族的传统文化受到了现代化的冲击，民族地区学校文化多样性的传承仍受到时代的挑战，在多元文化课程发展的过程中，也存在着与许多少数民族地区课程发展中相同的问题，特别是在课程领域中所面临的两难问题尤为突出：首先是教材，使用本民族语言编写的教材面临着极大的困难（包括经费、教师问题）；其次是由于本民族语文的使用范围窄小，以本民族语为教学媒介设置课程的学校毕业生面临升学和就业的困难。另外，由于受到全球一体化和社会一体化的影响，以本民族语为教学媒介设置课程的学校生源日趋短缺。从当前实际情况看，民族地区基本上统一使用“全国中小学九年义务教育教材”，即使有些地区使用以少数民族语言编写的教材，也是全国统编教材的翻译版，很少具有地方特色的乡土教材，本民族的传统思想的内容没有充分体现在学校所使用的教材之中，其结果是课程模式照搬国家统一标准，缺乏针对性、多样性和适应性，没有遵循实事求是、因地制宜的原则，没有充分体现出民族文化特性，严重制约了民族地区基础教育课程的发展。

当前，在我国多元文化课程的实施过程中存在的主要问题：其一是缺乏专门指导民族教育的课程计划和教学大纲。由于学校把主要精力放在“普九”课程的实施上，但办学条件的限制又导致了教学质量的不高。这些都严重脱离了民族地区经济建设和社会发展的需要，不利于少数民族学生素质的提高。其二是缺乏灵活性的民族教育课程结构。民族地区的学校教育课程大多以学科课程为主，以

学科知识为中心,而过多的文化知识课程又脱离了当地的实际办学条件,表现出活动课程薄弱,缺乏劳动技术性的课程。这些与民族地区的民族生活、民族文化相脱离,使民族教育丧失了丰富、提高、创造和更新民族文化的功能。其三是缺乏民族性的教育课程内容。学校教育的课程内容基本上是照搬全国统一课程,双语教学也只是在小学低年级中进行,没有很好挖掘本地区的课程资源并进行深入系统的研究,缺乏民族文化教育内容的学校,正在使越来越多的少数民族学生疏离自己的民族传统。因此,如何将各少数民族的文化精华融入现有课程之中,以反映文化多元的观点,使各民族文化得到应有的理解和尊重,培养学生形成从多元文化视角审视文化多元价值的观点和跨文化适应能力,是一个有待深入探讨的现实问题。

为了更加深入地了解少数民族地区多元文化课程的实施状况,我们曾深入到少数民族地区的学校、教育管理行政部门、教育科研部门,并与相关人员一道进行了调查访问,收集到大量的有关对少数民族地区基础教育多元文化课程开设状况及当地人员真实想法的资料。比如在教师问卷中,有11项选择题供他们选择,通过我们的归纳分析有比较一致趋向性的问题是:强调学校应开设劳动与技术教育课程,以增强学生的社会适应能力(约占75%);对教师影响最大的文化仍然是汉族文化,并且比较赞同教学中使用双语形式(约占70%);认为学校当前开设的课程基本上没有体现出多元文化的特色,缺乏实用性(约占63%);认为乡村的自然和文化资源是可以挖掘的,并且主要来源于历史文化和民俗宗教(约占61%);在对学生的素质评价方面,认为学生现在最欠缺的方面是技能,主张进行综合性评价(约占78%)。除了11个选择题外,还有3个简答题,在3个简答问题中,大多数教师都填写了自己的想法,现归纳如下:

1. 谈谈你对开发民族课程的想法。教师们对此问题的总体看法归纳如下:认为每个民族都有自己的文化,民族课程的开发是很有必要的,它可以让学生了解本民族的历史,以及风土人情、文化渊源等,可以增强一个人的文化底蕴和历史沉淀,可以使一些优秀的民族文化世代相传,可以增强民族之间的团结,同时也是进行爱国主义教育的一门重要课程;对贫困地区的学生而言,利用本土资源会使学生学到更多的东西,应当开发民族课程,增强学生对本民族文化的了解,让本地学生了解家乡,热爱家乡,提高学习的信心,使自身特长更好地加

以发挥;民族课程的开发是取之于本民族文化,用之于本民族的发展;等等。如有的老师写道:“民族文化可以说是中国文化中一颗璀璨的明珠,有许多值得学习和研究的地方。开发民族课程对继承和发扬民族文化提供了广阔的空间。”但也认为当前民族文化课程的开发要落到实处,要体现理论和实践相互联系;现行课程应在开发民族文化的同时,要具有一定的时代性,加强多种文化的开发和利用;现使用的教材不能很好地结合地方特色和实际。

2. 谈谈你对目前教材的看法。教师们对此问题的总体看法归纳如下:大多数认为目前的教材基本能适应教育改革和发展的需要;教材在编排上注重培养学生的能力,同时也能体现时代精神和各学科之间的相互渗透;教材在一定程度上提高了学生的学习能力,体现了素质教育的基本理念。但也反映出许多有待解决的问题,如科目繁多、内容量大、难度偏大,特别是语、数教材,增加了学生的负担,应予以缩减;教材中重视知识性的一面,而忽视了对学生实践能力的培养,对学生思维能力的训练也有不适之处;很多农村小学设备达不到要求,难以达到预期效果;教材的改编势在必行,应紧密联系学生的生活实际,还应加强农村实际技能的渗透,介绍科技、天文地理、道德礼节等方面的内容应加强;有的教师认为应改变现有的评价制度,如写道:“我们所使用的教材是人教社的小语教材,教材中积累、运用部分的词句、古诗文的积累很好,口语交际的开设也很有必要,低年级分一、二类生字,并采用韵文识字,效果好。但如果评价制度不改变,编者的意图将不能很好地落实。”

3. 谈谈你对民族文化的看法。教师们对此问题的总体看法归纳如下:认为民族文化是一种传统文化、源远流长,是各民族多年集体智慧的结晶。民族文化也是前人留给我们的宝贵经验,不应该就这样默默消失;遗弃民族文化是我们的后辈之过,应该不断地开发、挖掘,代代相传,让民族文化灿烂辉煌;中国是一个多民族的国家,在基础教育中应加强民族文化教育的力度,这样既有利于各民族之间的团结,又有利于增强民族的爱国主义情感,更有利于社会的发展。如有的教师写道:“我爱家乡,爱家乡的什么?什么是值得骄傲、自豪的地方……,民族文化是一股清泉,是当地的一道亮丽的风景线。”“民族文化是我们的根,是我们个性的渊源。”“民族的就是世界的。”“我国有56个民族,56个民族就是56朵花,各民族有各民族的文化,每一

个民族都是镶在祖国大地上的明珠。”“民族文化对我们影响很大,我们很喜欢。”因此,建议应多开发本民族文化,让本地人民了解家乡过去。但也普遍认识到从时代发展来看,发展民族文化要有方向性,使之与时俱进;对民族文化应取其精华,去其糟粕,加以弘扬发展;在加强民族文化的尊重和发扬的同时,也应加强和其他民族的交流,形成多元文化格局;民族的历史文化开发不够,很多少数民族的孩子认为学习没有用,可学可不学,因此转变思想观念是十分必要的。

在对学生问卷中(有300名学生参加调查,基本上是小学高年级学生,民族主要有汉、傣、哈尼、彝、白族、土家、拉祜、基诺等),对25项选择题的归纳分析,比较一致趋向性的问题是:对本民族的历史、文化、习俗、宗教等知识的了解较少(约占70%);认为生活中所使用的民族语言对自己的学习并没有障碍(约占78%);而愿意了解的程度较高(约占84%);在希望用什么语言来编写教材时,大部分学生选择了汉语(约占93%);一般认为民间传统的手工艺技能对自己今后的发展可能有用(约占62%);认为目前学生最欠缺的是品德(约占81%);在对学生的素质评价方面,认为最好进行综合性评价(约占78%)。除了25个选择题外,还有两个简答题,在两个简答问题中大多数学生都填写了自己的想法,现归纳如下:

1. 民族文化中有哪些是值得你骄傲的? 对此问题的总体看法归纳如下:大家认为民族文化中值得骄傲的东西很多,主要包括:文化、语言、节日、名胜古迹、服装、民族手工艺品、风味小吃。有的同学写道:“值得骄傲的是彝族神话传说中的‘阿诗玛’的故事。”“基诺的太阳鼓舞和基诺族美丽漂亮的服装值得我骄傲。”“本民族文化中有佛塔、傣家竹楼、开门节和关门节值得我骄傲。”“大理是一个美丽自然的风景区,那里有蝴蝶泉、洱海、大理三塔、大理古城,另外,还有许多节日,如火把节、三月街等。”但在问卷中反映出有些学生对此问题不清楚,甚至有的几乎是一无所知,无法回答。

2. 你学习中存在的最大问题是什么? 对此问题的总体看法归纳如下:学习中存在的最大问题是老师讲课不生动,自己缺乏主动积极性,课外书读得少,不专心听讲,精力不集中,粗心大意,字写不好,贪玩不好好学,时间有限等。另外,学生认为学习中缺乏实践活动,如有的学生写道:“学习的过程中难免会遇到一些解决不了的问题,如上语文课体验不到作者真正的思想情感,上劳动课时也没有实

践亲身体验,就只能纸上谈兵了。”当然,大多数学生都相信自己今后一定会改正自己的不足。

通过调查研究,我们发现人们对本民族文化的认同感强,希望了解的意愿程度高,认识到在基础教育的课程中融入民族文化内容的重要意义,但要采取一种适当的方法,具体可行的措施。当然,大部分教师对多元文化课程的认识仅仅停留在教育中所经历的一些事件、主题内容上,许多民族地区的教师没有多元文化教育理论知识,缺乏对本民族和其他民族的历史、文化、语言、风俗的了解,民族文化知识的认识是零碎、片段、感性的,并且缺乏有意识地进行学习与研究。很少通过专业化的训练把这种“自在”行动转变为“自觉”的行为,从整体上来把握多元文化课程的建构。在学生中对本民族文化内容的了解不多,认识上也不是十分深刻,但普遍认为通过学习本民族文化的知识将更有利于自己今后的发展,而且强调学校教育中的实践性以及动手操作技能的提高。但现有的学校课程实践却忽视了对民族文化知识的传承,使民族地区的学生对民族文化疏于了解。

三、多元文化课程研究的方式与主要类型

从总体研究情况看,目前我国对多元文化课程的研究,主要是引入了许多国外的研究成果和方法,并且大多停留在对其基本理论的综述上。在研究方法上主要以少数民族地区的文化传统、民风民俗、宗教信仰为背景,从当地社会、经济与文化发展的实际状况出发,在保证国家课程实施的前提下,力求设计出能反映本民族地区多元文化特点的课程,建构适合本民族地区特点的基础教育多元文化课程发展模式,实现本地区基础教育课程的多元化的发展。在研究中大都以民族学、文化学、教育学与生态学等为研究的理论基础,力图把基础教育的课程发展放到少数民族地区具体的历史文化变迁与独特的生存环境中加以考察,并期望能以此确立民族地区基础教育课程发展的基本模式,同时为改革民族地区基础教育课程内容、寻找适合学生的教学方式、重建课程评价制度、构建课程体系等方面提供新的思路。在研究中力求突出以下几个方面特点:首先,力求体现文化多元的观点,通过课程使学生平等地对待和欣赏本民族文化以及相异的文化,认同国家的主流文化;其次,力求把多元文化教育课程融入学校的整体课程之中,将零星的、破碎的亚文化内容融入相关科目之中,在某些课程中

可以打破原有学科的结构,以社会问题和历史事件为核心,探讨各少数民族的观点、经验和感受;第三,力求把多元文化教育课程采取整体改革的取向,学校教育是一个完整的系统,需将整个学校环境或系统加以改变;第四,力求把多元文化教育课程的内容不仅仅局限在少数民族的学校中,也应适当推广到所有的学校,以利于各种文化之间的相互理解。但研究中也存在着研究范畴不明确、缺乏理性思维以及方法单一等问题,对少数民族地区的多元化课程建构的研究更是少见,而且研究也不够深入、针对性不强,指导意义不大。

在研究内容上主要对多元文化教育发展的历史与现状分析;少数民族地区传统文化、民俗民情与宗教信仰对课程发展的影响;少数民族地区课程资源的挖掘、开发与合理运用;少数民族地区多元文化教育发展模式的建构;以及少数民族地区多元文化背景下课程发展的实践策略等等。从这些内容中,我们通过对前期文献资料的整理,可以把国内外对多元文化课程的研究大致分为以下三类:

(一) 针对多元文化教育模式建构的理论研究

引进了大量西方国家特别是美国在这方面的研究成果和研究方法。例如:学者黄政杰主译了由詹姆斯·林奇主编的《多元文化课程》(1994),对其其中的一些基本理念和方法作了全面的介绍。学者王鉴对近年来西方多元文化课程与教学研究进行了概括性的研究,提出了为什么教育必须是多元文化的?如何对课程进行改革?多元文化教育有哪些主要策略?多元文化课程与教学应思考什么?等一系列必须加以思考的问题(2001)。学者余海波较详细地阐述了美国多元文化教育兴起的原因。同时也提出了美国多元文化教育的课程设计的问题,其中最集中的问题是如何打破欧洲文化在知识体系中占据美国主流文化的局面;如何进行多元文化教育课程的设计;如何对多元文化的教学方法进行研究(2001)。同样,学者孟凡丽提出了国外多元文化课程开发模式的演进过程,并得出了一些重要的启示(2003)。与此相似的还有王凯的对美国多元文化教育流变及课程转向的研究(2002)。另外,有些学者从阿普尔的课程文化观中提出了意识形态与课程的问题(黄忠敬等,2002);从班克斯多元文化课程改革的途径,提出了许多有益的启示(涂元玲,2003);从多元文化主义提出了科学教育的改革(丁邦平,2001)等等。在引进国外理论的同时,国内学者也从多角度对多元文化课程进行了探讨。主要有:1. 从课程抉择入手,提出了对课程的两难

文化问题应有正确的态度和科学的认识(陈时见、朱利霞,2000);提出了课程改革中的文化处境(丁钢,2003)。2. 从课程内容多元文化上入手,提出了课程内容文化多元化的依据,并得出了许多值得借鉴的对策(金志远等,2002)。3. 从多元文化课程的基本理念入手,提出了课程改革的新思路(万明钢,1993);提出了多元文化课程的理念与实践取向(陈美如,2004)。4. 从多元文化课程观下看基础教育课程改革的价值取向与教材建设问题,并提出了许多可以借鉴的思路。例如:提出了多元文化与基础教育课程文化建设的几点思考(裴娣娜,2002);提出了多元文化背景中基础教育课程改革的基本思路(靳玉乐,2003);提出了多元文化与基础教育课程改革的价值取向(王牧华,2003)等等。

这方面的研究首先指出了当今国内外社会文化多元这一事实,阐明了我国实施多元文化教育及课程的必要性和研究的意义;其次是以欧美国家多元文化教育及课程的形成发展为背景,阐述了多元文化教育及课程这一概念的内涵与外延的演变,考察了多元文化教育及课程的本质与特征;第三是按照课程设计的基本规律,吸取多元文化教育及课程的基本思想,初步提出了我国多元文化课程目标及对课程模式的建构。

(二) 针对少数民族地区多元文化课程模式建构的理论研究

这方面主要研究成果有:1. 对我国民族教育课程发展与改革的概括性研究(孟凡丽,2002)。例如:提出了中国少数民族教育课程的历史发展及其昭示(王鉴、李伟,2000);论述了西部少数民族教育的课程改革(章光洁,2002);农村社区中的基础教育课程的个案研究(章光洁,2003);2. 对民族教育课程构建理论框架的研究(何波,2002)。3. 对民族教育课程改革的政策研究(王鉴,2002)。4. 对民族教育课程设置策略的研究(化得元,2000)。5. 对少数民族地区基础教育课程资源的开发与利用的研究。例如:对小学课程资源的开发与利用的调查研究(李定仁等,2003);提出了少数民族地区地方课程研究与开发的策略(周日南,2001);提出了利用民俗文化资源,丰富课程文化内涵(陈孟云,2004);提出对多元文化背景中地方课程开发现实的扫描(孟凡丽,2004);提出了开发地方性课程资源(赵虹元,2002)。6. 对民族教育特殊性的研究。例如:提出了民族教育的特殊性(谢冬、李发军等,2002);提出了民族传统文化与民族教育(伊莉曼·艾孜买提,2002);提出了少数民族教育文化背景民

族差异性(王锡宏,2003);提出了中国少数民族儿童心理与教育的问题(丁月芽,1997),等等。另外,由中央民族大学教授滕星著的《族群、文化与教育》(2002),书中不乏对民族地区多元文化课程的论述,并且从族群、文化差异方面入手,提出了学校课程多样化的问题,从中指出了人类社会文化的多样性和文化选择是多元课程理论的社会与哲学基础。

从总体研究情况看,近20年来,我国民族教育课程研究取得了较好的成果,个别研究借鉴了其他学科的理论,将民族教育课程研究建立在民族文化、民族心理学的基础之上,开创了民族教育课程理论研究的先河。有的研究借鉴了国外多元文化教育的理论,以“中华民族多元一体”为原则,论述了民族教育课程的诸多方面,突破了就民族教育谈民族教育的局限性。尤其是有些以行动研究的方法,开展了民族教育课程改革的实验,探索了民族教育非正规课程开发的有效模式,为深化民族教育课程问题的研究提供了很好的研究思路。

(三) 针对某一具体地区多元文化课程模式建构的个案研究

近几年来,这方面的系统的研究材料较少,只是有一些相关的国内少数民族研究的素材。

主要方面包括:族源、古代史、社会形态方面的研究;语言文字和文学艺术的研究;文化和宗教的研究;法律、人类学调查、教育和其他方面的研究。主要包括了政治、经济、教育、法律、文化、历史、文学艺术、语言文字、民俗、人物等等,可谓内容丰富,涉及面广。这些研究为我们进行少数民族地区多元化课程构建的研究,提供了很好的少数民族历史文化方面的素材,并从中也得到了许多有益的启示。例如:由宋蜀华与白振声两位主编的《民族学理论与方法》^[2],对民族学的理论与方法作了全面的介绍、探讨与评价,为我们进行少数民族问题的研究提供了很好的手段,并开阔了我们的研究视野。另外,由吴应辉博士著的《当代基诺社会研究》^[3]一书,以第一手田野调查材料为基础,体现出资料较新、论据详实可靠的特点,为我们今后的研究提供了一个很好的参照范例。其中深入实地研究的学风也值得我们很好地学习。

从总体的研究情况看,针对某一具体地区的少数民族多元文化课程发展模式的个案研究尚属空白,只是有一些相关的素材,有待进行进一步深入的研究。

四、多元文化课程研究的发展对策

在我国多元文化课程发展的历程中,有许多问

题需要 we 进行认真的分析和思考,它是一项长期系统的工程,需要政策、资金、教育及社会各界等各方面的协同努力才能实现。而应采取的基本对策主要有:

第一,应确立多元文化共存的基本理念。中华民族是一个多民族多文化的国家,从而也决定了我国应实施多元文化教育。在多元文化课程视野下,“即要求重新认识少数民族及其文化,尊重各民族文化的独特性和民族情感,使学生能享有平等的教育机会,并为其提供在多元文化中选择本民族文化的权力和机会,消除对少数民族文化的偏见,从而实现课程文化的多元化”^[4]。因此,在思想观念上应认识到民族教育课程改革的重要意义,课程改革是为了让少数民族学生得到适合自己的教育,增强学业成功的机会;是为了继承和发展民族地区的优秀文化遗产,推动地方经济的繁荣和发展。

第二,应确立多元文化课程设计的基本原则。多元文化课程设计最根本的是要立足于本民族的文化传统,要反映我国的主流文化和其他民族的文化,同时,将本民族的发展与全球背景联系起来。具体地说民族教育课程设计的基本原则是^[5]:多民族的理念应渗透到教育过程之中,有利于形成多元化的价值观、态度和行为;课程内容应有助于学生全面理解少数民族的文化和民族特征,考虑到少数民族学生的学习风格;应培养学生跨文化的技能,帮助学生正确解释和评价不同民族群体的观点及其在历史上的冲突;应把少数民族的语言作为重要的内容并鼓励学生使用母语;对学生的评价程序应考虑到少数民族学生的文化背景等等。

第三,应对多元文化课程的内容进行统整。统整课程是一种课程设计的方式,它是以真实世界中具有个人和社会意义的问题作为组织中心,透过与知识的应用有关的内容与活动,使学生将课程经验统整到意义框架之中,并亲身经验解决问题的方法,达成经验和知识的统整^[6]。主要包括知识的统整、经验的统整、文化的统整与社会的统整,其中的知识整合是指教师为了阐明他们所教教科书或学科领域内的主要概念、原则和理论,从各种不同文化中选取使用例证与内容的范围。在科目领域里注入种族的和文化的应符合逻辑,教师就可以有充分的机会使用种族的和文化的内容来说明主题、概念和原则^[7]。在统整的基础上,民族地区学校应在体现国家统一课程的基础上,开设包括历史、科学、艺术、习俗、语言文学与生态环境等体现本民族文化的课程;应设置一定比例的职业教育课

程;重视乡土教材的编写。

第四,应构建“多元一体文化”的课程和谐发展模式。不同的多元文化课程理念要求与之相应的多元文化课程设计的模式,总体说来,从国外多元文化课程设计模式的发展与演进历程看,多元文化课程设计模式主要有以下几种类型^[8]:平行模式:在对少数民族开设主流文化课程的同时,平行开设有关少数民族文化内容的课程,以讲授文化上不同的东西。在实际操作中分为两个步骤,一是单独开发出关于某一种族文化的课程,将不同种族文化群体的独特文化知识平行增添进学校课程体系中。二是通过对主流文化课程的识别,分析少数民族到底需要哪些知识。整合模式:重在考虑多元文化知识与现有主流文化课程的整合。认为多元文化课程的开发不是简单地将多种不同文化加在一起,而是需要彼此间的接触、作用及相互渗透。拓展模式:在既有的课程脉络下,强调教师与学生在课程开发中的作用,力图充分开发学校各方面的课程资源,达到多元文化教育的目的。上述三种模式都为我们构建符合自身民族地区多元文化课程新模式提供了好的经验。

第五,应确立有效的多元文化课程开发的保障机制。这方面的措施主要有:

1. 制定完善的课程政策。课程政策的强制性特点,是保证课程改革顺利实施的前提和基础,多元文化教育应当渗透到教育咨询、教育测评、课程教学、师资配置和教材等各个方面。因此,我们就应该做到:一是制定体现多元文化课程理念的国家课程政策,关注少数民族地区由于特殊的地域条件和文化背景所造成的差异性,增强课程适应性和公平性,并加强宏观调控;二是形成配套的地方课程开发的政策,加强地方政府的扶持;三是学校层面的规划,发挥学校的主体作用。

2. 建立多元文化课程开发的专门机构。从国外开发多元文化课程的实践看,多元文化课程的发展有赖于专门机构的建立,以为多元文化课程的开发提供组织保障。为此,在少数民族地区为促进多元文化课程的发展,在各级教育行政部门应设置专门的多元文化课程开发中心,专门负责本地区多元文化课程开发的有关事宜。

3. 加大教育投入力度。长期以来,我国教育经费投入严重不足的问题十分突出。一方面中央政府对教育的投入少;另一方面,分级办学分级管理的体制下,少数民族地区受地方经济条件的制约,地方政府的经费投入严重不足,甚至不能保证经费

投入的落实到位。教育经费严重不足极大地限制了基础教育发展,影响了中小学新课程改革的顺利实施。为此,加大教育经费投入力度,是为民族地区多元文化课程实施提供有效的经济保障。

4. 确立教育课程的三级管理体制。我国1992年颁布的九年制义务教育课程,把课程分为国家和地方课程两个层次,这一规定改变了我国基础教育长期以来课程中央集权的模式,省一级教育主管部门参与了课程的部分决策。而在1999年第三次全教会上,《中共中央国务院关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》指出:调整和改革课程体系、结构、内容,建立新的基础教育课程教育体系,试行国家课程、地方课程和学校课程。三级课程管理的体制,为我国少数民族教育课程改革提供了政策上的依据,也为少数民族教育课程改革创造了宽松的环境。

5. 确立民族教育课程研究的专门机构。研究的专门机构应从本地区本民族出发,对课程改革进行规划,给地方政府立法和经费投入提供参考;参与省市级教育部门开发地方课程,并制定学校实现地方课程的指导意见;具体指导学校开发校本课程。另外,还可建立若干基础教育课程改革与发展的实验基地,充分发挥示范与辐射作用。

第六,发展教师的专业素质及多元文化课程意识。教师的素质对实施少数民族地区基础教育多元文化课程至关重要,因此,要大力加强对教师进行多元文化课程实施的培训,一方面使教师对多元文化课程有一个全面、正确、深刻的认识与理解,树立多元文化的理念;另一方面使教师了解和掌握多元文化课程实施的基本程序和操作技能。当前,基础教育课程改革对教师的要求进一步提高,教师的角色正在发生质的转变,一系列新的教育理念需要教师理解与掌握。另外,少数民族地区与其他发达地区交流日益增多,人们也迫切希望学到更多的知识,尤其希望自己的子女能受到良好的教育,这一切都要求少数民族的教师应尽快提高自身的业务素质,以满足民族地区发展的需要。特别应组织和引导民族地区的教育科研人员、教师和教育管理人员,针对本地区基础教育改革中存在的各种问题积极开展研究,探索出有效的、适合本地特点的解决问题的方法和模式。

总之,对我国多元文化课程的研究,应从世界多元文化发展的趋势和我国多元文化教育背景入手,从民族文化认同的角度来研究基础教育课程改革的问题,从而揭示民族地区基础教育课程的发展

方向,并建构民族地区基础教育课程模式,这是一项具有创新意义的、重要的研究工作,它不仅给民族地区的地方政府、教育行政部门及学校提供基础教育课程改革本土化建构的理性选择;同时,也为建立具有中国特色的基础教育课程体系做出应有的贡献。

参考文献:

- [1] 国家教育委员会民族教育司. 民族教育文件选编[C]. 呼和浩特: 内蒙古教育出版社, 1991.
- [2] 宋蜀华, 白振声主编. 民族学理论与方法[M]. 北京: 中央民族大学出版社, 1998.
- [3] 吴应辉. 当代基诺社会研究[M]. 昆明: 云南大学出版社,

2000

- [4] 靳玉乐. 多元文化背景中基础教育课程改革的基本思路[J]. 教育研究, 2003, (3).
- [5] 章光洁. 试论西部少数民族教育的课程改革[J]. 贵州民族研究, 2002, (1).
- [6] 陈时见. 课程与教师发展——多元文化的检视[M]. 北京: 学苑出版社, 2003: 84.
- [7] 徐文彬, 徐继存. 美国多元文化教育及其面临的挑战[J]. 比较教育研究, 1998, (3).
- [8] 孟凡丽. 国外多元文化课程开发模式的演进及其启示[J]. 比较教育研究, 2003, (2).

责任编辑 曹莉

The Research of Multicultural Course in China: Its Present Situation and Developing Strategies

SHEN Xiao-bei

(Research Institute of Educational Science, Southwest University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The research of the multicultural courses is an innovative job with a great significance in our education administration and education reform. At present, there some problems in the process of carrying out the multicultural courses. First, there is not a specialized course plan or curriculum for the minority education. Second, the course structure of minority education is not flexible. Third, there is a lack of nationality in the contents of the course in minority education. The development of the multicultural courses in China is a systematic project in a long term, whose final result depends much on the joints efforts of policies and supply of money from the educational circles and other fields. It is necessary to take such primary measures as: to establish the basic idea of the coexistence of multicultural and the basic principles of designing the multicultural courses, to rearrange the contents of multicultural courses, to set up the basic developing modes of multicultural courses, form an effective ensuring mechanism for the development of the multicultural courses, and to foster teachers' qualification and multicultural awareness.

Key words: multicultural courses; present situation; strategies