

浅谈我国多元文化教育的内涵及其价值构建

杨红梅 吕敏霞

(河南教育学院外语系讲师 华东师范大学课程与教学研究所博士研究生)

[摘要] 20 世纪 60 年代, 在美国形成了多元文化教育理论, 引起了不同国家和地区, 特别是那些多民族国家和地区的重视。中西方多元文化教育存在一定差异。我国的多元文化教育不能和民族教育划等号。在我国实施多元文化教育可以实现促进民族团结、丰富社会文化资源和达成教育的内在目的的价值取向。

[关键词] 多元文化 多元文化教育 社会文化资源

一、对我国多元文化教育内涵的理解

多元文化教育是指在一个多民族国家或社会中, 重视各民族的文化遗产和发展, 以实现各民族成员平等的教育机会和权利。多元文化教育的前提是文化背景的多样化与多变性, 目标是培养受教育者在多元文化背景下对周围文化的尊重、认可、适应, 并进而对之评价、选择和接受的能力, 最终建立一个多元共生的社会。我国拥有 56 个不同的民族, 各民族都有其丰富多彩的文化内容, 我国的多元文化教育应具有适合我国国情的内涵。

(一) 多元文化教育不等同于民族教育

奥尔波特 (Allport, G) 按由远及近、由外到内的标准把教育中的多元文化分为: 人类文化、种族文化、民族文化、国家文化、城镇文化、邻里文化、家庭文化; 戈尔尼克等人把教育中的文化类型划分为宏观文化和微观文化; 还有人依据文化的普遍性与差异性把文化分为普遍文化与特殊文化。^[1] 其中, 人类文化是人类社会成员所共有的一些文化特征和内容, 种族文化和民族文化指某一种族和民族所共有的文化内涵, 宏观文化和微观文化的区分维度则是共享某种文化的群体大小——如国家、社会或者某一社区、集体甚至个人。我国教育领域主要体现的是统一的国家文化, 其中所反映的少数民族文化内容比例较低, 实施多元文化教育, 我们提倡在国家统一教材中增加反映少数民族文化的教育内容; 学生来自于不同的城镇和家庭, 他们带有不同城镇文化和家庭文化的印记, 实施多元文化教育要充分考虑学生的文化背景以及文化习得过程的差异和影响; 我国农村人口基数大, 农耕文化是我国人口拥有量较多的一种宏观文化, 相对而言, 游牧民族的草原文化在我国属于一种微观文化, 在多元文化教育的背景下, 这些都应该以适当的比例和方式反映到教育领域之中。

在我国, 民族教育被约定俗成地理解为对“少数

民族教育”的简称。我国各民族由于其所处地域和生存方式的不同而发展了相应的语言、经济活动、生活习惯和人际交流方式等, 这些沉着为有差异的民族文化并世代流传。作为主流文化的汉族文化和作为非主流文化的少数民族文化间的差异是我国最大的文化差异, 文化交流过程中所产生的民族性和国际性矛盾是实施多元文化教育的一个主要原因, 因此, 民族教育是我国多元文化教育的一个主要组成部分, 但我们却不能二者之间划等号。性别教育、特殊群体(如边远山区和落后农村地区等低收入阶层者、妇女、残疾人等)的教育等也是我国多元文化教育的重要组成部分。另外, 我国多元文化教育的对象是来自于不同地区和家庭背景的所有学生, 共存于其周围的文化包括性别文化、农耕文化、游牧文化、城市文化、各地区的普遍性文化和特殊性文化等等。在任何形成了明显的文化差异并有其群体的代表者的地方, 在一定程度上可以说, 这就形成了“民族性”和“国际性”矛盾, 多元文化教育即成为必须。我们的学校和教育机构如何以有效的方式来反映这些不同的文化内容, 以增进不同民族和地区的学生对自己文化的了解和认同, 激发其自豪感, 促使其接纳和欣赏周围的差异文化, 培养他们对多元文化的操作能力, 以及与代表不同文化的人们的合作交流能力等, 这些都是我国多元文化教育的根本内容。

(二) 我国与西方多元文化教育的文化分析

1. 多元文化教育形成和发展的过程不同

西方一些主要国家在其漫长的族群发展过程中, 都曾经实行过文化歧视政策、文化同化政策和多元文化政策, 在经历失败和总结经验的基础上, 多元文化教育发展成为缓和民族矛盾与阶级矛盾的手段。

相对而言, 我国并未经历明显的民族歧视和民族压制的历史阶段。近代以来, 我国一直是一个总体上统一、团结的国家, 国家一直关注着少数民族及其他

社会群体的教育状况；建国以来，我国对民族教育的问题也始终给予了充分的关注，鼓励甚至帮助少数民族保留和发展自己的语言、文字与文化，并制定了相关保护政策。如果说西方的多元文化教育是在社会政治问题的逼迫之下而产生的话，我国的多元文化教育则是在经历了自在、自为的发展阶段后的主动选择，从而进入了现阶段自觉的、有意识的发展时期。主要有两方面的原因促成了这种主动选择行为：从国际方面来看，政治多极、经济一体、文化多样是世界各国的共同发展趋势，我国坚持改革开放政策，使得人们看待国际性问题的视野日益开阔，思想意识的发展日益成熟，人们认识到多元文化教育政策是解决民族性与国际性问题的一条有效途径；从国内方面来看，少数民族与汉族在科技、经济、文化教育等领域始终存在着一定的差距，历史上各朝代或多或少地都做出了消除民族差距的努力，新中国成立后，国家在各方面调整少数民族政策，带动少数民族共同富裕，多元文化教育理论强调尊重少数民族传统文化，充分发挥各民族的地方优势，是适合我国多民族社会生活实践的一种教育理论。

2. 中西方多元文化教育的性质和内容不尽相同

班克斯认为，多元文化教育是“一种思想或概念、一种教育改革运动和一个过程”，即多元文化教育要使所有学生在学校里体验到教育平等的思想，而无论其性别、民族、种族等；这将使教育领域发生一场变革，变革本身即一种过程。西方国家的国情是，国民构成源于不同种族和民族，人口流动性大、移民多，文化差异大，在学校教育中难以体现出主流文化以外的其他文化群体的价值观。因此，在变革过程中贯彻平等的教育思想是其多元文化教育的根本任务，其内容涉及到种族和民族文化教育、社会阶级差别、性别歧视、特殊者如残疾人和同性恋等问题。

我国多元文化教育的性质可概括为“为实现各群体的平等权利而进行的一种教育变革”。反对民族歧视和压迫，实现一切民族的平等自由发展；缩小少数民族地区和汉族地区的经济发展水平差异，培养大批合格人才，建立和谐的多元一体化国家；此外，在世界经济一体化、文化交流日益频繁的背景和趋势下，发展学生的性别平等意识和成员平等意识，对多元文化的认识力、判断力、鉴赏力和跨文化交际力等认知、情感和态度技能，是我国多元文化教育的主要方面。

可见，实施民族教育和在教育中贯彻平等的教育思想是中西方多元文化教育的共同追求，但相对而言，我国民族、人口以及阶级组成较西方更为单一化。因此，我国的多元文化教育至多可称为一种“教育变革”，而不是西方世界中的“教育改革”；其涉及的内容面也略窄，如种族文化、阶级差别、特殊者教育等方面则不是我国多元文化教育的关注点或主要关注点。

3. 多元文化教育所倡导的教育理念相同

多元文化教育所倡导的理念是：帮助学生了解、

认可、尊重自己的及他人的文化，消除教育过程中的种族和民族、阶级、性别、年龄、宗教等方面的偏见与歧视，实现学生的平等受教育机会，培养学生具备多元文化价值观以及对各种不同文化的正确情感和态度。这些正是我国多元文化教育所倡导的理念。在我国，多元文化教育理念的贯彻主要体现在民族教育中和不同社会群体中，而西方实施多元文化教育的主要国家如美国、德国、澳大利亚等，其多元文化教育理念的贯彻多是在不同族群和移民的教育活动中进行的。但是，中西方多元文化教育所倡导的理念是相同的，其渗透在以下几方面是重合的：如语言教育、地域文化差异教育、宗教文化教育、历史和传统教育等。

二、我国实施多元文化教育的价值取向

(一) 促进民族团结

多元文化教育要求教师引导学生以正确的态度对待不同种族和民族的文化与信仰，学会与来自不同区域文化背景的学生相处与交流，尊重多样化，发展客观和包容的情感与态度；在教材内容中力图实现各民族、种族和社会阶层的平等地位，建立多元文化价值观。学校是培养思想意识的最佳土壤，学生平等思想的确立有利于现在和未来各民族的政治、经济和文化交流，促进民族之间互通有无、求同存异，实现民族团结。

(二) 丰富各种社会文化资源

目前，世界各国都比较重视多元文化教育作为促进社会发展的一种资源。如加拿大、澳大利亚和德国等国家为学生提供双语课程与移民语言的教育机会，取得了很好的效果。这三个国家的共同特征是，种族和民族成分多而复杂，国家信奉和重视多元文化教育理念，多元文化教育也为民族团结和国家繁荣做出了相当的贡献。加拿大的多元文化教育不仅推动了各民族教育的发展，更是保证了英裔、法裔、土著和移民等族裔之间的和平共处、合作发展。近几十年来，澳大利亚和德国也比较主动地创造了多元文化教育的实施条件。民族之间的相互融合与取长补短使澳大利亚和德国被认为是发展、保存和运用多元文化的两个成功的国家。

这些国家的做法对我国实行多元文化教育的实践、增强多元文化教育的资源性认识具有重要的借鉴和指导意义。汉文化与少数民族文化共同组成了中华文化，对待二者的正确态度应该是，在价值平等、互相尊重和理解的基础上进行文化交流，同时，使两种文化接受实践和历史的检验与批判，勇于抛弃落后的文化。我国历史上曾经出现过以汉文化统治少数民族文化的恶果。笔者以为，在我国这样的多民族国家实施多元文化教育是必要的，我们不仅要在少数民族的教育领域中进行汉语教学和增加汉文化的教育内容，也要对汉族人民进行少数民族文化的教育，将多元文化教育的理念糅合在课程与教学设计中，充分发挥多元文化教育的资源性功能，多元文化教育将会给人们带

对现代大学教育伦理的思考

刘红英

(湖南理工学院社科部副教授)

教育伦理作为一种特殊领域的伦理,是人类社会伦理的一个重要组成部分,是社会伦理中最高尚、最纯洁和最带有理想色彩的一部分。但时下我们看到的种种现象表明,教育伦理已发生了严重偏移,甚至出现了双重标准,教育者只有言传而无身教,教育的功能似乎只剩下教人以谋生的手段,其教化功能已大大减弱。整个社会特别是高等教育界,应当重新确立具有时代特征的教育伦理,重新审视现代大学教育中几个基本的伦理关系。

一、重新确立现代大学教育伦理的必要性

首先,现代大学的伦理性是由教育的基本功能与价值决定的。教育伦理作为人们在培养人的活动中的伦理道德,产生和形成于人们现实的教育活动过程中,是一定社会的教育活动关系在人们教育观念中的伦理化反映。大学教育作为有目的的培养人的社会活动,它面临着促进社会发展和促进人的发展的双重任务。

一是实现个体价值,表现为教育过程中注意加强个人主体意识的培养与发展,注重促进大学生的个性发展和人格完善。二是实现社会价值,表现为教育过程中以社会的需要为价值取向,根据社会的发展和需要规定教育目标与内容,为社会的整体关系的协调而服务。教育作为联系社会发展和人的发展的重要中介,它既与社会发展有着必然的本质联系,又与人的发展有着必然的本质联系。这两个方面的本质联系,便构成了教育活动的客观依据。大学教育所具有的个人性功能与社会性功能,两者相对独立、相互制约,又相互依存、相互促进,服从并反映事物之间的对立统一的矛盾运动规律。在教育过程中表现为两者有时是一致的或比较一致的,有时却是不一致的或相冲突的。教育伦理就是需要教育活动尽可能使两者达成统一协调、兼顾与融通,使教育活动更加顺利和有效。

其次,现代大学教育活动中各种新的复杂关系需

来丰富的社会资源。

(三) 实现教育的内在目的

人类知识具有不确定性,社会文化是多元的,教育领域不仅应该包含主流文化、精英文化、高雅文化,也应该涉及非主流文化、大众文化和通俗文化的内容,我们必须学习、掌握批判与反思社会文化的能力。教育的设计原则应该是同时考虑国家与个人的需求,兼顾统一性和多元性。

事实上,任何一个国家和民族都有其主流文化和非主流文化。当主流文化对非主流文化采取压制、打击和垄断的态度时,此种文化就处于一种自我孤立的境地,其发展趋势和能力也会越来越弱;相反,当主流文化以宽容的态度批判性地认可与接受非主流文化时,整个社会出现多元文化发展的趋势,则会使这种文化走上良性发展的轨道。教育领域亦是如此。

多元文化教育观是 21 世纪人们的一个关注点,也是与任何一个国家,尤其是多民族国家的发展前途密切相关一种价值取向。但并非所有人都认同多元文化教育,有人批评它不可能实现真正平等的教育,它可能导致价值中立、判断失效、无法筛选出文化的优劣

.....笔者认为,从某种程度上来说,这些情况正是多元文化教育理念提倡要解决的问题。因此,我们应该认真考虑这些问题产生的源头,区分多元文化教育的实施困境及其理论自身局限的差别,找到实施多元文化教育的有效途径,从而避免对多元文化教育的曲解和误用。在此基础上,把握促进文化民主和文化发展的总体原则,吐故纳新,充分发挥多元文化教育的资源性作用,在我国实现多样性的、统一的文化建设目标和各民族的和谐发展。

参考文献:

- [1] 郑金洲. 多元文化教育 [M]. 天津: 教育出版社, 2004.
- [2] 王鉴. 论中华民族多元文化教育 [J]. 青海民族研究 (社会科学版), 2002, (2).
- [3] A.V.Kelly. The Curriculum: theory and practice. SAGE Publications 2004.38

(责任编辑: 曹庆红)